

[1979 பிப்ரவரி 19]

அவசியம் இல்லை. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை, நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் வரும்போது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலை இல்லை. ஆனால், இப்பொழுது இந்த அவைக்குத் தேவை என்று கருதி நானாக அனுமதித்திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கல்லூரி ஆசிரியர்களது மறியல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “மாநிலம் பூராவும் உள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணிபாதுகாப்பிற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோரி 20-2-1979 முதல் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போவதாக அறிவித்து உள்ளதால் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து” என்ற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. டி. ஞானசிகாமணி, திரு. கு.ரமணி, திரு. ரா. உமாநாத், திரு. கோ. இளங்கோவன், திரு. பொ. விஜய ராகவன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. துரை முருகன், திரு. க. சுப்பு, திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா, திரு. அ. ரகுமன்கான் ஆகியோர் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, நான் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து 42-வது விதியின் கீழ் தீர்மானம் முந்தா நாளே கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்த தீர்மானம் தள்ளப்பட்டு விட்டது. இந்தப் பொருள் குறித்து 41-வது விதியின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறுகிறபோது உங்கள் பெயர் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : முதன் முதலில் நான் தான் 42-வது விதியின் கீழ் கொடுத்தேன். என் தீர்மானத்தை தள்ளிவிட்டு அதை இப்போது 41-விதியின் கீழ் எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள். இது சரியா? என் பெயரையும் சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, திரு. அம்பிகாபதி உங்கள் பெயரையும் சேர்த்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, மாநிலம் பூராவும் உள்ள கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணிபாதுகாப்பிற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோரி 20.2.79 முதல் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாக அறிவித்துள்ளதால் மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்டநிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்பி போராட்டம் நடத்த உத்தேசித்து இருக்கும் நேரத்தில் அரசு இதுகாறும் இக்கோரிக்கைகள் மீது மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளைக் குறிப்பிடவேண்டியிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்ட உறுதிமொழிகள் ஒவ்வொன்றின் மீதும், அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. பலவற்றின் மீது தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப் பட்டு விட்டன. ஆக ஆசிரியர்கள் நலனிலும், மாணவர் நலனிலும், கல்வித் தரம் உயரவேண்டும் என்ற நோக்கத்திலும் அரசுக்குப் பெரும் அக்கறை உண்டு. ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை விவரங்கள் ;

கல்லூரிக் கல்வித் துறையின் வரலாற்றிலேயே இதற்குமுன் எப்போதும் இல்லாத அளவில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாத கல்லூரி அலுவலர்களுக்கும் பல்வேறு சலுகைகள் இப்போது அளிக்கப்பட்டன.

எடுத்துக்காட்டாக—

(1) பல்கலைக் கழகப் பண உதவிக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி சம்பள விகிதங்கள் 8,500-க்கு மேலாக உள்ள தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும், 4,000-க்கு மேலாக உள்ள அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் 1-1-77 முதல் செயல்படுத்தப் பட்டுள்ளன.

(2) 31-3-77 அன்று பணியில் இருந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கான பணிப்பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது (அரசு ஆணை எண் 871, கல்வி, நாள் 12.5.78).

(3) மாணவர் எண்ணிக்கை 20-க்கும் குறைவாக உள்ள பாட வகுப்புகளுக்கும் அரசு கொடை கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

(4) 1977 ஜூன் மாதம் முதல் கல்லூரி ஆசிரியர் அனைவருக்கும் 100 விழுக்காடு சம்பளம் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(5) ஒவ்வொரு மாதமும் தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் ஒழுங்காகவும், முழுமையாகவும் சம்பளம் வழங்கப் போதுமான அளவு பணம் இருக்கும் வகையில், கல்லூரி நிர்வாகத்தினருக்கு ஆண்டுக்கு எட்டு முறைக்கும் மேல் அரசு உதவிக் கொடை வழங்கப்படுகிறது.

(6) நாகர்கோவில், பயோனியர் குமாரசாமி கல்லூரி செயல்படுவதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் சங்கடங்களுக்கு ஆளாகி ஒரு இக்கட்டான நிலை உருவாகியது. தற்காலிகமாக அக்கல்லூரி நிர்வாகத்தை அரசு மேற்கொள்ள சில சட்டப் பிரச்சனைகள் எழுந்தன. நீதிமன்றம் இப்பிரச்சினைப் பற்றிய வழக்கில் தீர்ப்பு கூறிய சில மணி நேரத்திற்குள்ளாக அரசு தற்காலிக நிர்வாகத்தை 1-12-78-இல் ஏற்றுக்கொண்டது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

(7) மேலநீதிதநல்லுர், பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் நினைவுக் கல்லூரியிலிருந்து பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டு, வேலையின்றி வறுமையால் வாடிநின்ற பத்து ஆசிரியர்களுக்கு அரசு நிர்வாகத்திலுள்ள கல்லூரிகளில் வேலை தர உறுதியளித்த ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக அந்த பத்து ஆசிரியர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது.

(8) தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு அரசு பணிப்பாதுகாப்பு அளித்த பின்னரும், அரசாணைக்குப் புறம்பாக சில நிர்வாகங்கள் சில ஆசிரியர்களை வேலை நீக்கம் செய்த தகவல் அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன், அரசு அந்த ஆசிரியர்களை மீண்டும் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு உடனுத்தரவு பிறப்பித்தது. அரசுக்குத் கிடைத்த தகவல்படி உத்தரவுக்குப் புறம்பாக விதிகளை மீறி வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர் எண்ணிக்கை 43 ஆகும். இந்த ஆசிரியர்களில் சிலர் பணி பாதுகாப்புக்கு தகுதி அற்றவர். மீதமுள்ளவர்களை மீண்டும் அந்தந்த கல்லூரிகளில் சேர்த்துக்கொள்ள கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் ஆணையிட்டார். இதன் விளைவாக 8 ஆசிரியர்கள் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டனர். மூன்று ஆசிரியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்வதில் மட்டுமே சில பிரச்னைகள் உருவாகியுள்ளன. 8,500 தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பணியாற்றும்படித்து 3 ஆசிரியர்கள் மட்டுமே இந்த நிலைக்கு ஆளாகியிருப்பது வேதனையைத் தருவதாக இருந்தாலும், அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து செயல்பட்டு வருவதால் தான் மேலும் தவறான வேலை நீக்கங்கள் தவிர்க்கப்பட்டு வருகின்றன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

(9) 3 வருடம் பணிபுரிந்த பயிற்றுநர்கள்/விளக்குநர்களுக்கு மேல் பட்டப்படிப்பு இருந்தால், அவர்களுக்கு உதவிப் பேராசிரியர் பதவி அளிக்கப்படுகிறது. இதுவரை ஏறக்குறைய ஆயிரம் பயிற்றுநர்/விளக்குநர்கள் இவ்வாறு பதவி உயர்வு பெற்றுள்ளார்கள்.

(10) 31-3-77 அன்று பணியில் இருந்த ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் பணிப்பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 10.30]

(11) உரிய காலத்தில் தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் மூன்றாம் சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைபடியான சம்பள விகிதங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(12) தனியார் கல்லூரியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் விடுப்பு விதிகள் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

(13) ஓய்வூதியம் மற்றும் குடும்ப ஓய்வூதியம் ஆகியவை, தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களுக்கும் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(14) கல்வித்துறைக்கென தனி ஆலோசனைக் குழு சட்டமன்ற பேரவை. மேலவை உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்படவிருக்கிறது,

(15) பேராசிரியர்களுக்கு ரூ.1,100-50-1,300-ஈ. பி.-50-1,600 என்ற சம்பள விகிதம் தர முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(16) பட்ட வகுப்புள்ள கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு ரூ.1,200-50-1,300-60-1,900 என்ற சம்பள விகிதம் தர முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலே மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்கியதால் வேலை இழக்கின்ற கல்லூரி ஆசிரியர்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மன்ற உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது, இந்த ஆண்டு புகழக வகுப்பை எடுத்துவிடுவதாக இருந்தோம். ஆனால் அடுத்தாண்டுதான் எடுக்க இருக்கிறோம் ; இந்த ஆண்டு எடுக்கவில்லை. புகழக வகுப்பில் 80,000 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட வசதி இருந்தும். சேர்ந்திருக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தால் 68,000 தான். ஆகவே, புகழக வகுப்பில் விரும்பி சேருகின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது என்பது தெரிகிறது. அப்படி இருந்தாலும் பணி பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில், வேலையிழப்பு ஏற்படும் நிலை இருந்தாலும், நான் குறிப்பிட்ட மாதிரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தந்திருக்கிறோம் என்பதை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இன்னும் கூடுதலாக இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கு எந்த அடிப்படையிலே வேலை அளிக்க இருக்கின்றீர்கள் என்பதை ஒரு கேள்வியாக எழுப்பி இருக்கின்றீர்கள். இந்த பணி பாதுகாப்பு தந்த உடனே என்னை வந்து சந்தித்த ஆசிரியர்களை எந்தெந்த வகையிலே வேலையிழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்ற ஆலோசனையை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். இதுவரையிலே யாரும் வந்து யோசனை சொல்லவில்லை என்பதை இங்கே வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிக்கேட்டதற்குக் காரணம் அரசே திட்டமிட முடியவில்லை என்பதற்காக அல்ல; இதுபோன்ற காரியங்களில் ஆசிரியர்களை நல்லமுறையில் ஈடுபாடு கொள்ளச்செய்ய வேண்டுமென்ற புதிய கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையிலே என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

மாணவர்கள் நலன்பெற கல்லூரிகளிலே அமைதி நிலவ வேண்டுமென்பது அனைவருக்கும் தெரியும்; அனைவருக்கும் அதில் அக்கறை இருக்கிறது. ஆனால் எல்லோரையும் விட சிறப்பான அக்கறை அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆசிரியர்களை நல்ல வழிகாட்டியாகக் கொண்டு தான் மாணவர்கள் தங்களை செயல்படுத்திக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அத்தகைய நல்லதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்குமென்றால் இத்தகைய போராட்டங்கள் உதவாது என்பதால் நான் ஆசிரியர் பெருமக்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்; பேசித் தீர்க்க வேண்டியவைகளைப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்; அதுதான் நல்லது.

கடந்த 15 மாதங்களாக எத்தனையோ பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அவர்கள் போராட்டத்தைத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் இன்றைக்கும் நாளைக்கும் மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபட முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். சனிக்கிழமை அன்று அவர்கள் மாநாடு ஒன்றும் நடந்தது. குறிப்பாக 10 பிளஸ் 2 என்ற புதிய கல்வித் திட்டத்தின் காரணமாக கல்லூரிகளில் பி.யு.சி. வகுப்பில் மாணவர் எண்ணிக்கை குறைவதன் காரணமாக வேலையிழப்பு ஏற்படும் என்று ஆசிரியர்கள் கருதுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. லாபரட்டரி வசதி பெறுவதற்கு இப்போது கல்லூரிகளில் இருக்கும் லாபரட்டரிகளை புதிய கல்வித் திட்டத்தில் பயன்படுத்தும் முயற்சிகள் இருக்கின்றன. சுமார் 700 ஆசிரியர்கள் வேலையிழந்திருக்கிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில், நெல்லை மாவட்டத்தில் முத்தூராமலிங்கத் தேவர் கல்லூரியில் பல ஆசிரியர்கள் ஒரு வருடமாக வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதைப்போல உத்தமபாளையத்தில் ஹாஜாமுகமது கல்லூரி இருக்கிறது. அங்கேயும் அதைப்போன்று பல்வேறு கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுடைய பயத்தைப் போக்குவதற்கு உத்தரவாதம் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது, அதை சட்டரீதியாக சட்ட வடிவம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நாங்கள் கொடுக்கின்ற உறுதிமொழிகள், அதுவும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்திலே கொடுக்கின்ற உறுதி மொழிகள் நிச்சயம் காப்பாற்றப்படும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலே வசதிகள் இல்லை, வாய்ப்புக்கள்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

இல்லை என்ற காரணத்தைத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ பல பேர் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். பல்வேறு காரணங்களாலே பல நல்ல வாய்ப்புக்களை பலர் பெறாமலே போய்விடக் கூடாது என்றும் அவர்களுக்கும் சமூக நீதி வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே இன்றையதினம் இந்த வகுப்புக்களை ஆரம்பிக்கின்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது தகுதி, திறமை என்கிற வகையில் பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாமல், அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு வசதிகளைத் தருகின்ற அடிப்படையில், அவர்களும் பயன் அடைய வேண்டும் என்ற அந்த சமூக நீதியை எதிர்ப்பதற்கு பல முயற்சிகள் இன்று நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த மாதிரி காரியங்களைப் பரிந்துகொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கு. ரமணி: துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 1977-வது ஆண்டுக்கு முன்பு இருந்த ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உண்டு என்று கூறினார். அப்படியானால் 1977-வது ஆண்டுக்குப் பிறகு வந்துள்ள ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன? அவர்களும் ஆசிரியர்களாக பணியிலே சேர்ந்திருப்பவர்கள்தானே? ஆகவே, அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திலே இறங்குகிறார்கள் என்று தெரியும்போது அதிலே அரசு தலையிட்டு அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசி இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பேசவில்லை. ஆகவே, இனிமேலாவது அவர்கள் அப்படி ஒரு முயற்சி செய்து அவர்களை அழைத்துப் பேசி இந்தப் போராட்டத்திற்கு ஒரு சரியான தீர்வை காண்பதற்கு முயற்சிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னொன்று. வேலை இழந்தவர்களுக்கு உத்தரவாதம் உண்டு என்று சொல்கிறார்களே, அதிலே அந்த ஆசிரியர்களுக்கு அவநம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலைக்கே இடம் இல்லாமல் இருக்கும்போது எப்படி வேலை கொடுக்க முடியும் என்று கருதுகிறார்கள். அப்படி வேலை இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் வரை அவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் அங்கேயே வைத்திருந்து அவர்களுக்கு முழுச் சம்பளத்தையும் இந்த அரசு தரப்போகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே, வேலைக்கு உத்தரவாதம் என்பதை அரசு எப்படித் தரப்போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் இப்போது போராட்டத்திலே இறங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் பேசித்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1979 பிப்ரவரி 19]

தீர்த்துக்கொள்வதற்கு எப்போது வேண்டுமானாலும் பேசலாம். அதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால், மாணவர்களின் நலன் கருதி அந்த ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டும். உத்தரவாதத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு வாய்ப்புக்கள் தருவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளை அவர்கள் பெறுகிற வரைக்கும் அந்தக் கல்லூரியிலேயே அவர்கள் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது கனம் அமைச்சரவர்கள் சொல்லி இருக்கக்கூடிய பதிலின்படி கடுமையான சூழ்நிலை ஏற்படும். அவர்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டும். அதற்குப்பிறகுதான் பேசுவது என்பது நல்லதல்ல. மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் சேர்ந்து படிப்பைக் கெடுக்கின்ற நிலை வரும். அது அப்படித் தான் வரும். கட்டாயம் வரும். இப்படி வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று பேசக்கூடாது. அதனால் விரும்பக்கூடிய விளைவுகள் ஏற்படாது. அது ரொம்ப டேஞ்சரஸ் பொசிஷன். இது அவர்களிடத்திலே ஆத்திரத்தை ஏற்படுத்தக்கூடும். ஆகவே, அவர்கள் பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற வகையிலே போராட்டத்திலே ஹங்கிவிட்டார்கள் என்று தெரிந்த உடனேயே அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதற்கு தயாரா? அவர்கள் தயாராக வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர் தயாரா என்றும் கேட்கிறேன். அதை அவசியம் கேட்கிறேன். நான் அதை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு.செ.அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, பேசுவதற்கு என்றும் நான் தயாராக இருக்கிறேன், ஆனால், அவர்கள் எந்தவிதமான முன் அறிவிப்பும் இல்லாமல் போராட்டம் ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள். அன்றையதினம் காலையிலே கூட கல்லூரி ஆசிரியர்களைச் சந்தித்துப் பேசும்போது அவர்கள் இதுபற்றிச் சொல்லவே இல்லை. இந்த மாதிரி ஒரு போராட்டம் நடத்தப்போவதாக எந்த அறிகுறியையும் அன்றைக்குத் தெரிவிக்கவில்லை. இதனை மெத்த வேதனையோடும் வருத்தத்தோடும் தெரிவிக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நடவடிக்கை நாங்கள் எடுக்கப்போகிறோம் என்ற எந்த முன் அறிவிப்பும் அவர்கள் தரவில்லை. ஆகவே, பேசுவது என்பது எப்போது வேண்டுமானாலும் பேசிக்கொள்ளலாம். ஆனால், நிலைமை சீர்கேடு அடைவதற்கு நாம் உதவியாக இருந்துவிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.40]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இதை ஒரு கௌரவப் பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், அரசுக்கும் ஆசிரியருக்கும் மட்டும் உள்ள பிரச்சனை என்று கருதாமல், இது இந்த நாட்டிலுள்ள நாலரைக்

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கோடி மக்களின் பிரச்னை என்பதை அரசு உணரும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிற அச்சம் என்ன வென்றால், வாக்குறுதி ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், இதை எவ்வாறு நிறைவேற்றப்போகிறார்கள் என்பதை அரசு கூற வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஆசிரியர்களிடம் யோசனை கேட்டு ஆறு மாதங்களாகியும் அவர்களிடமிருந்து யோசனை வரவில்லை என்று. அவர்களிடமிருந்து யோசனை கேட்டு பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக அரசுத் தரப்பிலிருந்து அரசின் யோசனையை அவர்களிடம் வைத்து அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது உசிதமாக இருக்கும். ஆசிரியர்களுக்குள்ள முக்கிய பிரச்னை என்னவென்றால், பி.யு.ஸி.யை பிரித்துவிடும் அபாயம். 10 (எ) (1) ஆசிரியர்களாக பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு எப்படிப் பணிப்பாதுகாப்பு அளிக்கப்போகிறீர்கள்? அடுத்து, ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக சம்பளம் வழங்குவதில் நிச்சயம் கஷ்டமிருக்காது. அதை அரசு செய்ய உடனடி நடவடிக்கை எடுத்தால் ஓரளவு பிரச்னை தீர ஏதுவாகயிருக்கும், ஆகவே, அரசு அந்தமுறையில் செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அருங்கநாயகம் : சென்ற தடவை இதேபோல் போராட்டம் துவக்கப்பட்டபோது பேசி அவர்களிடம் உடன்பாடு மேற்கொண்டு அதை அறிக்கை மூலம் இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறேன். அந்த உறுதிமொழிகளைத்தான் இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுப்பது பற்றி, அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது, நிச்சயமாக அதில் ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்கும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகள் பற்றி நீண்டதொரு பட்டியலைத் தந்தார்கள், அதேபோல் அவர்களது கோரிக்கைகளும் நீண்டதொரு பட்டியலாக இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். 31-3-1977 அன்று பணியில் இருந்த கல்லூரி ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அவர்களில் நிரந்தரமானவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள்? தாற்காலிகமாக இருந்தவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : எவ்வளவு பேர்கள் வேலையிழக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, பி.யு.ஸி.யை எடுத்துவிடுவதால் இந்த அச்சு உணர்வு ஆசிரியர்கள் மத்தியில் இருப்பதாகச் சொன்

[திரு. கோ. இளங்கோவன்] [1979 பிப்ரவரி 19]

னார்கள். மற்றொரு கருத்தும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்து தாண்டு மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மூலம் தேர்வு எழுத இருக்கிற மாணவர்கள் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதில் வொக்கேஷனல் எட்யுக்கேஷன் என்று பார்க்கும்போது 25,000 மாணவர்கள் அடங்குவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆக, எஞ்சியுள்ள 75,000 மாணவர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் தேர்ச்சி பெறுவார்கள் என்று பார்த்தால் 35,000 அல்லது 40,000 பேர்கள் தேர்வு பெறமுடியும் அதில் எவ்வளவு பேர்கள் பட்டப்படிப்பிற்குச் செல்லக்கூடும் என்ற ஐய உணர்வு ஆசிரியர்கள் மத்தியில் இருப்பதை அரசு அறியுமா? அதற்குத் தக்க பதில் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தமிழில் படித்து, பி.யு.ஸி யில் ஆங்கிலத்தில் படித்து 40% தேறி பட்டப்படிப்பு வகுப்புக்களை நிரப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் 75,000 க்கு மேல் படிக்கிறார்கள். பெரும்பாலோர் தமிழ் வகுப்பில் படிக்கிறார்கள். நிறைய பேர்கள் தேர்வுக்குச் சென்று, பட்டப்படிப்பிற்கு இதுவரையில்லாத அளவிற்கு கூட்டம் வரும். அதற்காக அச்சப்பட வேண்டாம்.

திரு. துரை முருகன் : ஒட்டுமொத்தமாக இதில் வருகிற பிரச்னை, சர்க்காரிடத்தில் ஒரு தெளிவான கொள்கை இல்லாததுதான் காரணம். முதலில் ஒன்று சொல்கிறார்கள், பின்னால் அவர்களே அதை மறுக்கிறார்கள். ஒன்றை நான் கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் உதாரணத்திற்காக. இப்போது 10 ப்ளஸ் 2 என்று ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு யார் யார் டெம் பரரியாக இருக்கிறார்களோ அவர்கள் போகிறார்கள் என்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டார்கள், பின்னர் அது ஆப்ஷன் என்று சொன்னார்கள். நேற்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் போகவில்லையென்றால் இல் மேல் உங்கள் ப்ரமோஷன்ஸ் மற்றவை தரப்படமாட்டாது என்றும் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். முதலில் ஆப்ஷன் என்று சொல்லிவிட்டு பின்னர் கம்பல்ஸரி என்று சொல்கிறார்கள். ஆக, ஒரு தெளிவு இல்லை. தெளிவில்லாத கொள்கையைத்தான் இந்த அரசு கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே மாணவர்கள் சரியாகயில்லை, எல்லாக் கல்லூரிகளும் ஈரான் நாட்டுத்தெருக்கள் போல் காட்சியளிக்கின்றன.

அதற்குமேல், இப்போது ஆசிரியர்கள் கல்லூரிக்குப் போக வில்லை. இது கல்விப் பிரச்னை, சர்க்கார் இதில் பிடிவாதமாக இருக்கக்கூடாது. எதிர்கட்சிகளை தாக்குவதில் வேண்டுமென்றால் பிடிவாதமாக இருக்கலாம். எல்லோர் வீட்டிலுள்ள பிள்ளைகளும் கல்லூரிகளில் படிக்கக்கூடும். ஆசிரியர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இதில் அரசாங்கம் பிடிவாதம் காட்டாமல்.....

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை மட்டும் கேட்கலாம், நீண்ட பேச்சாக அமையக் கூடாது

திரு. துரை முருகன் : ஒரு முக்கிய பிரச்சனையை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். மதுரை யூனிவர்டிடியை சேர்ந்த கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அலோஸியேஷன் இருக்கிறது. இன்னும் பல கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அலோஸியேஷன் இருக்கிறது. இந்த அலோஸியேஷன்களுக்கு (ரிகக்னிஷன்) அங்கீகாரம் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சர்க்கார் சொல்லுகிறது. என்.ஜி.ஓ க்களுக்கு போட்டி சங்கம் வேண்டுமென்று கேட்டால், பொலிக்காளையை வளர்ப்பது மாதிரி போட்டிபோட்டிக்கொண்டு அங்கீகாரம் கொடுக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்கும்போது, இதுபோன்ற ஆசிரியர்கள் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரத்தை மறுப்பது ஏன்? சங்கம் என்பதை ஒத்துக் கொண்ட பிறகு, அதற்கு அங்கீகாரம் கொடுப்பது அழகான முறை. அந்த வகையில் அவர்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுப்பதோடு, அவர்களை அழைத்துப் பேசி அவர்களுடைய பிரச்சனைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு பிடிவாதமாக இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அரசு பிடிவாதமாக என்றைக்கும் இல்லை, இன்றைக்கும் இல்லை. சங்கங்களுக்கு ஏன் அங்கீகாரம் தரக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் ஏன் அங்கீகாரம் தரப்படவில்லை என்பதை அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து இந்த அரசுக்கு தெளிவு இருப்பதில்லை. முன்னுக்குப் பின் முரணாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஒரு சில ஆசிரியர்களை மேல்நிலை பள்ளிக்கு அனுப்புகிறோம். சிலர் போக முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி வரும் போது, இனிமேல் என்றைக்கும் போக முடியாது, இப்போதுள்ள இடத்திலேயே இருங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அவ்வளவுதான். வேறு எதுவும் இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் போட்டி என்.ஜி.ஓ. சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப்படவில்லை, போட்டி தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கும் அங்கீகாரம் அளிக்கப்படவில்லை. ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு தொழிற்சங்கம் என்ற நிலைமைதான் கடைபிடிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போதும் அது சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதை ஏன் இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதை மட்டும்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய கல்வித் திட்டம் வந்த பிறகு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு தங்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படும் என்கிற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலையிழப்பு ஏற்படாது என்று வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தாலும், அப்படி நிலைமை ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு அரசாங்கமே சம்பளம் கொடுத்து அவர்களுக்கு பணிபாதுகாப்பு கொடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாணேஜ்மெண்டார், அரசாங்கத்திலிருந்து சம்பளத்தைப் பெற்றுத்தான் அவர்களுக்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

*திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு சுற்றுவழியில் பதில் சொல்லுகிறார்கள். அதிலும் முக்கியமாக கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுவழியில் பதில் சொல்வது சரியல்ல. கேட்ட கேள்வி, அரசிலிருந்து பெறக் கூடிய கிரான்டிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப் படுகிறது என்றாலும், தனியார் நிர்வாகத்தின் கீழ் பணியாற்றுவார்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்பட்டால், அப்போது அரசே அவர்களுக்கு நேரிடையாக சம்பளத்தை கொடுக்கின்ற முயற்சியில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு சம்பளத்தை வழங்குமா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே அதைத் தான் அப்படி சொன்னேன். மாணேஜ்மெண்டாருக்கும் பொருந்தக்கூடிய வகையில்தான் அப்படி சொன்னேன். மாணேஜ்மெண்டார் கொடுக்காத நிலை ஏற்பட்டால் அதில் அரசு தலையிட்டு ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. மேலும் எடுக்கும், இது மாணேஜ்மெண்டாருக்கும் பொருந்தும் என்ற வகையில்தான் இப்படி சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து (திரு. கூத்தக்கடி ச. சண்முகம் அவர்கள் பேச எழுந்திருந்தார்.....) இது கவன் ஈர்ப்புத் தீர்மானம், இதில் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் மட்டும், ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை கேட்கலாம். எல்லோரும் இதில் கேள்விகளைக் கேட்க ஆரம்பித்தால், மற்ற நடவடிக்கைகளுக்கு நேரம் இராது. அடுத்து..

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரையும் சேர்த்துத்தான் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இதில் வாசித்தார்கள். எனக்கு இதில் பேச சந்தர்ப்பம் தர வேண்டும்..

1979 பிப்ரவரி 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்கள் கேள்விகள் கேட்கப் போகிறீர்களா. கேளுங்கள்..

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. “உற்றுளி உதவியும் உறுபொருள் கொடுத்தும் பிற்றை நிலை முனியாது கற்றல் நன்றே” என்று புறநானூறு கூறுகிறது. அப்படியென்றால் இதன் அடிப்படையில் குறள் வழி நடக்கவேண்டும், நான் கேட்க விரும்புவது, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாது என்று சொன்னால், இதில் 10-ஏ.-1-ஆசிரியர்களும் அடங்குவார்களா?..

(முற்பகல் 10:50)

டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்கள், டியூடர்கள் ஐந்து ஆண்டுகளில் மாஸ்டர் ஆப் பிலாசபி டிகிரி வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால், இந்த துணைப் பேராசிரியர்களுக்கே இந்த மாஸ்டர் ஆப் பிலாசபி டிகிரி வாங்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லாதபோது, டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்களையும், டியூடர்களையும் இந்த டிகிரி வாங்க வேண்டுமென்று சொல்வது சாத்தியமாகுமா? (3) ஏற்கனவே, கல்தூரிகளில் தற்காலிகமாக பணியாற்றிச் கொண்டிருந்தவர்கள், தி.மு.க. ஆட்சி காலத்தில் நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இந்த அரசு அவர்களை ஆக்குமா? * * * இந்த அரசு முன்வருமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விளக்குநர்கள், பயிற்றுநர்கள் ஆகியோரைப் பற்றிச் சொல்லப்பகின்ற அதிக தகுதியானது இன்றைய கல்வி வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரை ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் ஓரளவு தகுதியிருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான். இந்த 10 (ஏ) (1)-ஐப் பொறுத்தவரையான அதிகாரம் அரசுக்கு இல்லை; தேர்வாணைக்கு முயிற்று உட்பட்டது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நான் அவருக்கு இந்த உறுதிமொழி வழங்கினேன் மற்றபடி, கல்தூரி ஆசிரியர்களே இல்லாத காலத்தில் சொல்லப் பெற்ற இலக்கியத்தை இக்காலத்தில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது நல்லதாக இருக்காது.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தைப் பற்றி இந்த அவையிலே நிறைய பேர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனை. நாம் இதிலேயே காலத்தை வீணாக்குவது சரிதானா? முறை தானா?

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்த திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் முதலில் வலியுறுத்திய காரணத்தால், மற்ற எதிர்க்கட்சியினர் இதை வலியுறுத்தி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இல்லாவிட்டால், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் மீதான விவாதத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்போது, *என்னும் வகையில் பேசினார். அப்படி அவர் ** பேசியது சபைக் குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : **** என்று ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறிய பகுதியை சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். அதைத் தொடர்ந்து, அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய அதைக் குறிப்பிட்டு சொன்னதையும், *** நீக்கிவிடுமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்களுடைய நியாயமான காரணத்தை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், 1977-க்கு முன்னர் ஆசிரியர் பணிக்கு வந்தவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட மாட்டார்கள் என்று. ஆனால், இன்றைய தினம் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் மூன்றில் ஒரு பங்கு பணி நீக்கம் செய்யப்படுவார்கள் என்ற ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. இன்றைய தினம் இந்தப் போராட்டத்தின் முக்கிய காரணம் அரசுப் பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்களுடைய தவறான அணுகுமுறை தான் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் இன்றைய தினம் கல்லூரி ஆசிரியக் குழுவின் ஸ்டேட் ஜரயன்ட் செகரட்டரி போராட்டத்தை அறிவித்த பிறகு, அவர் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். இது நியாயம் தானா, இதற்கும் பதில் கூறுமாறு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பணிப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்படும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டது. அதை நிச்சயம் அரசு காப்பாற்றும். அவர்கள் அச்சப்படு

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 19] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அவர்களுடைய அச்சத்தைப் போக்கத்தான் உறுதிமொழி அமைச்சர் என்ற வகையில் அளிக் கிறேன். அப்படி உறுதிமொழி தந்த பிறகும் அவர்கள் அச்சத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதற்கு அவர்கள் தான் பொறுப்பு. நிச்சயமாக சொன்ன உறுதிமொழியைக் காப்பாற்றுவோம். யாரும் அச்சப்படத் தேவையில்லை. ஒரு மாறுதலைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது வேறு காரணங்களுக்காகச் செய்யப்பட்டது.

திரு. து. இராமசாமி : புதிய கல்வி திட்டத்தினால் ஏற்பட்ட...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாகக் கேட்கக் கூடாது.

திரு. து. இராமசாமி : இது வேறு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவையும் மேலவையும் நடந்து கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் புதிய கல்வித் திட்டத்தைப் பற்றிய கொள்கையை, திட்டங்களை இந்த அவையில் அறிவிப்பதுதான் மரபு. அதை விடுத்து ஒரு திருமண விழாவில் முதலமைச்சர் அவர்கள் புதிய கல்வித் திட்டம் கைவிடப்படுவதாகச் சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபைக்கு வெளியே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி சபையின் விதிகளுக்கு முரண்பட்டது என்று கருதினால் அதைப் பற்றி எழுத்து மூலமாக முதலில் கொடுக்க வேண்டும். பத்திரிகையில் வந்தது பற்றிக் குறிப்பாக எழுதிக் கொடுத்து அதற்கு அனுமதி பெற்ற பின்னர்தான் அவைமுன் கொண்டுவர முடியும்.

(ஆ) வெள்ளைச் சாமி நாடார் கல்லூரி மற்றும் யாதவ கல்லூரி மாணவர்கள் மோதல் குறித்து

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை நாகமலைப் புதுக்கோட்டை வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி மாணவர்களின் இரு சாராரிடையே 15-2-1979 ஆம் தேதி நடைபெற்ற மோதலில் பல மாணவர்கள் காயமுற்றதால் மேற்சண்ட கல்லூரியும் யாதவர் கல்லூரியும் மூடப்பெற்று மாணவர்களிடையேயும், பொது மக்களிடையேயும், அமைதியின்மை நிலவுவதன் காரணமாகப் பொது அமைதிக்குப் பங்கம் விளையக் கூடிய பதட்டநிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாகமலைப் புதுக்கோட்டையிலுள்ள வெள்ளைச் சாமி நாடார் கல்லூரி மாணவர்கள் அக்கல்லூரியின் மாணவர் பேரவைத் தேர்தல் நடைபெற்றதைத் தொடர்ந்து இரு கோஷ்டிகளாகப் பிரிந்து அவ்வப்போது மோதலில் ஈடுபட்டு